

2 AV 3 LUFTRENARE FÅR TUMMEN UPP

DC Aircube var bäst i Byggnadsarbetarens test/ Den var lätt att använda, effektiv och bäst för rivningsarbeten i små badrum, tyckte testpanelen. Den hade bara ett minus: grovfiltret måste bytas mycket ofta.

TEXT NINA CHRISTENSEN FOTO CHRISTER OLOFSSON

Dustcontrols DC Aircube var den bästa luftrenaren. Det tyckte Byggnadsarbetarens testpanel. DC Aircube var kraftfull men ändå inte stor och klumpig. Den var lätt att bygga in i badrumsdörren. Den var inte särskilt tung och tillräckligt effektiv för badrumsrenoveringar – dammnivån sjönk snabbt.

– DC Aircube kändes bäst överlag. Filtren var också lätta att byta. Enda minus var väl att den hade lite vassa hörn, säger rivningsarbetaren Hjalmar Nielsen.

Rivningsarbetarna som ingick i vår testpanel arbetade med tre olika luftrenare under fem dagar. De rev ner kakel, bilade upp golv och slipade väggar i sex badrum. Badrummen var små, och dammnivån extremt hög. Vid det sista momentet, slipningen av väggarna, användes även punktutsug. Grovfiltret byttes en gång per dag.

Irving Lawson arbetade med de mest dammiga momenten, slipning av väggar. Han tyckte att A 700 renade något bättre än DC Aircube. Det stämde med resultatet från Sveriges Provnings- och forskningsinstitut: A 700 hade ett flöde på 476 kubikmeter luft per timme, mot 385 för DC Aircube.

– Eftersom A 700 var så stor, eftersom den bullrade mer, och var svårare att byta filter på, fick

den ändå sämre betyg, säger Hjalmar Nielsen.

I laborietestet klarade sig DC Aircube bäst i den första luftflödesmätningen, då det inte var damm i luften. Ju mindre luft som cirkulerar igenom luftrenaren, desto sämre fungerar reningen. DC Aircube klarade av att cirkulera just så mycket luft som tillverkaren anger i den tekniska beskrivningen. Ermators A 700, håller däremot inte vad den lovar. Åtminstone inte det exemplar (från 2006) som testades: luftflödet var 476 kubikmeter per timme, och inte det angivna, 700. Luftrenaren från Clair, LR 500, cirkulerade också mycket mindre luft än det angivna värdet.

Om DC Aircube klarade sig bra i det första luftflödestestet, så gick det sämre i det andra testet, när damm sögs in i luftrenaren. Kapaciteten (antalet kubikmeter luft som cirkulerade genom renaren) sjönk kraftigt.

SP sög in 100 gram teststof som innehöll cement (ungefär två kaffeautomatmuggar fulla med stoft) och kapaciteten gick då ner från 385 till 307 kubikmeter luft/timme. Därefter byttes grovfiltret, och två nya plastmuggar damm sögs in i den specialbyggda testriggen. Flödet gick då ner till 270. Denna procedur upprepades två gånger. Totalt blev det en trettio-procentig minskning av kapaciteten.

– Det var inte särskilt mycket



Clair LR 500 fick sämst betyg i Byggnadsarbetarens test av luftrenare. Kvartsdamm kan orsaka den livshotande sjukdomen kol (kroniskt obstruktiv lungsjukdom).



	DUSTCONTROL, DC AIRCUBE	ERMATOR, A 700	CLAIR, LR 500
Pris, inkl.moms	Dustcontrol: 8119 kr Lambertssons: 109 kr/dag (hyra)	Ermator: 9 000 kr Skanska Maskin: 50-90 kr/dag (hyra)	Hos återförsäljare: 8 125 kr Skanska Maskin: 50-90 kr/dag (hyra)
Vikt	13 kg	14 kg	9,7 kg
Storlek (LxBxH)	340x380x380 mm	420x405x470 mm	490x380x230mm
Testat i lab Luftflöde - antal kubikmeter luft/timme som renas (värdet som tillverkaren uppgivit inom parentes)	385 (400)	476 (700)	317 (500)
Minskning av luftflöde när det är mycket damm i luften (minskning från utgångsvärde. Höga minustal=dåligt)	-123	-58	-95
Andel partiklar som avskiljdes från luften (högt=bra) - Minsta partiklarna 1/10 000 mm	99,6 %	99,6 %	99,8 %
- Största partiklarna 1-5/1000 mm	99,2 %	99,4 %	99,7 %
Testat på bygge: Användarvänlig	4 SMIDIG	3,0	3,5
Var det lätt att byta filter	5	4,5	2,5
Var luftreningen bra	4,5	4,5	3,5
Störande ljud	3,5	2,5 MULLRAR	3,5
Lätt att bygga in	4,5	4,0	2,5 I VÄGEN
Kommentarer	Mycket bra rening och smidig storlek. Bästa luftrenaren överlag. Lätt att byta filter. Minus för vassa hörn.	Tar mycket damm, men är lite klumpig pga storleken. Dovt muller som kan vara störande. Plus för lampa som indikerar fullt filter.	Fel för badumsjobb. Suger luft från båda sidorna, måste placeras inne i badrummet och hamnar i vägen. Frånluften måste sedan ledas ut med hjälp av rör. Funkar säkert bra i öppna utrymmen. Krångligast att byta grovfilter på.
Betyg			

forts ▶ damm på grovfiltret vid alla de tillfällen jag bytte. Det såg inte tilltäppt ut, det var bara en tunn dammhinna. Det här visar hur viktigt det är att byta grovfilter ofta, även om det inte ser ut att behövas, säger Martina Hansson, teknisk handläggare på SP.

Alltså måste grovfiltret i en DC Aircube bytas flera gånger per dag vid en rivning, om man vill att luftflödet ska behållas. Vår testpanel, som bytte filter en gång per dag, tyckte dock att den renade tillräckligt bra i deras små arbetsutrymmen (åtta kubikmeter luft). Hade lokalerna varit något större, hade en gång per dag inte räckt.

Ermators A 700 var mer stabil i kapaciteten. Luftflödet minskade med bara några procent varje gång luften tillfördes stoft. Clair LR 500 däremot, fick samma dåliga resultat som DC Aircube.

Enligt laboratorietesterna var alla tre luftrenarna mycket bra på att rena luften från partiklar, både från de allra minsta partiklarna, till exempel kvartsdamm, och från grövre partiklar. Alla tre klarade av att ta bort över 99,6 procent av de minsta och farligaste partiklarna.

Rivningsarbetarna gav Clairs



Testpanelens Hjalmar Nielsen och Charlie Hartlid (sittande) tyckte att DC Aircube var bäst. Arbetsgivaren köpte, när testet var klart, en sådan luftrenare till deras arbetsplats. Med på bilden är även Dan Cardesjö.

LR 500 sämst betyg. Det berodde på att det var krångligt att byta grovfilter och att den var svår att bygga in i den provisoriska badrumsdörren. Detta gjorde att den fick stå inne i badrummet, där den var i vägen. ●

annons grabber

SÅ GJORDE VI

Vi valde, efter samråd med uthyrare i byggbranschen, tre luftrenare som alla har tillräcklig kapacitet för att rena luften i trånga utrymmen, exempelvis vid badrumsrenoveringar.

Vi valde Ermator (Pullman), modell A 700 (2006) samt Dustcontrol, modell DC Aircube (2005) samt Clair, modell LR 500 (2006). Maskinerna hyrdes in från Lambertssons och Skanska Maskin.

Sveriges Provnings- och forskningsinstitut mätte luftflöden på högsta hastigheten, utan damm samt vid hård dammbelastning. Andelen partiklar som avskiljdes från luften mättes också.

Nya microfilter och grovfilter användes vid testet. Den totala dammbelastningen utgjordes av 520 gram cementhaltigt stoft. Lite åt gången sögs in i luftrenarna, med tre byten av grovfilter mellan varje steg. SP:s resultat gäller endast de provade maskinerna.

Tre rivningsarbetare testade luftrenarna, som användes parallellt under fem dagar. Rivarna turades om att bila bort kakel, bila golv och slipa väggar, i sex likvärdiga badrum med cirka åtta kubikmeter luft i varje. Luftrenarna sattes in i en uppsågad dörr, fönster täpptes till, för att skapa likvärdigt undertryck i badrummen.

Rivarbetarna betygsatte dem i en skala från 1 till 5, där 1 är sämst och 5 är bäst. Redaktionen satte slutbetyget och vägde in priser, SP:s testresultat, byggnadsarbetarnas betyg samt deras kommentarer.

annons Gerni